

## Til Klimapåmindelsen ved Christiansborg 22. januar 2026, kl. 8:30-9:30

**Susanne Possing**

**Talsperson NEJ til Oprustning – JA til Bæredygtig Sikkerhedspolitik**

Tak for invitationen. Jeg kommer fra NEJ til Oprustning – JA til Bæredygtig Sikkerhedspolitik (NtO). Jeg har jo stået her før for knap tre et halvt år siden. Dengang fortalte jeg, hvordan vi i NtO advarede mod den danske regerings oprustningsplaner.

Vi advarede, fordi det ikke var nødvendigt, fordi det var farligt og med til at eskalere konflikten ind i en spiral, som de vestlige regeringer, der ville komme Ukraine til hjælp, ikke havde nogen plan for, hvordan de skulle komme ned fra igen. Det har de stadig ikke.

Vores advarsler har ikke hjulpet. Man lytter ikke derinde – i hvert fald ikke til folk som os. I dag er regeringen – oven i købet med opbakning helt ud på venstrefløjen og i samklang med andre europæiske ledere – begyndt at sende danske og europæiske tropper til Grønland. Det sker i forlængelse af Trumps trusler om at overtage landet, men også og ikke mindst i kølvandet på forløbet af Ukrainekrigen og de senere års voldsomme militære oprustning.

Nu – får vi at vide – er Kongeriget presset fra både øst og vest. ”Vores” gamle allierede USA ledes nu af et styre, der truer med at overtage Grønland, og som ser Europa som sit problembar. Og det er sandt. I USA’s nye nationale sikkerhedsstrategi går man efter Europa i historisk nye toner:

”Trump-administrationen befinder sig i konflikt med europæiske embedsmænd, der har urealistiske forventninger til krigen baseret på ustabile mindretalsregeringer, hvoraf mange tramper på grundlæggende demokratiske principper for at undertrykke oppositionen.”<sup>1</sup>

Man genkender her den amerikanske vicepræsident J. D. Vances forsvar for det yderste højre i Tyskland og andre lande. I følge strategien er det vigtigt, ”fordi europæiske stater ikke kan reformere sig selv, hvis de er fanget i en politisk krise.”

Danmarks forhold til USA, som vores regeringer ellers har fulgt i tykt og tyndt i mange år, er alvorligt i skred. Vi, og med os andre europæiske lande og den såkaldte regelbaserede verdensorden, er altså alvorligt presset fra vest. Og fra øst står vi med en decideret fare, fra Rusland og til dels Kina. Det er i hvert fald sådan, det stadigvæk messes på alle medieflader.

Selv nu, hvor der er indledt en eller anden form for fredsforhandlinger og møder mellem Trump og Putin – med de europæiske ledere halsende bagefter – gentager Mette Frederiksen, så ofte hun kan komme til det – og selv om der ikke er meget, der tyder på det: ”Jeg mener ikke, der er nogen tvivl om, at Rusland har viljen til at angribe ind i Europa, også andre steder end i Ukraine. Så vi må ikke forlade det militære spor. Det kan gå grueligt galt.”<sup>2</sup>

Hun bidrager dermed vedholdende til en offentlig samtale, der kalder på både militær og mental oprustning, og som baserer sig på et stærkt forenklet sort-hvidt ven-fjendebillede. Vi skal ruste op, nu ikke bare mod Rusland, men mobilisere militært imod en sikkerhedspolitisk allieret – og stå sammen med den grønlandske befolkning, hvis stemmer regeringen ellers ikke, selv nu under truslerne om Trumps annektering af deres land, har ladet fylde stort.<sup>3</sup> Jeg sigter her til de mangfoldige stemmer i den grønlandske befolkning, ikke til den grønlandske regering, som den danske rigtignok arbejder tæt sammen med.

Der er stadig grund til at advare mod en debat, der ser sikkerhedspolitik som et overvejende militært anliggende. Selv om vi ved, hvor meget også de aktuelle rystelser hvad angår Grønland i høj grad handler om klimaforandringerne – om det nu er de rare mineraler, Trump og hans tech-milliardærer trakter efter, eller det er de optøede have omkring Arktis, der baner nye veje for søtransport af både råstoffer og militært udstyr for Rusland og Kina – så er det stadig i høj grad våben og tropper og NATO-øvelser, der løber med opmærksomheden – og pengene.

Man risikerer, som med Ukraine-krigen, at eskalere fremfor at søge diplomatiske løsninger. Jo, Lars Løkke og Motzfeldt har fået udvirket en High-Level arbejdsgruppe, men når regeringen i næste sekund mobiliserer tropper fra Danmark, Finland, Frankrig, Tyskland, Nederlandene, Norge, Sverige og Storbritannien, spiller man højt – og måske Trumps spil.

Han svarer – jeg havde nær sagt naturligvis – igen, i første omgang med at hæve toldsatserne på europæiske varer. Man eskalerer, optrapningen er i gang. Det mindsker ikke den frygt, mange har for, at dette kan udvikle sig til en tredje verdenskrig.

\*

Og mens alt dette sker, vokser den økonomiske og sociale ulighed helt vildt i USA og i Europa, men så sandelig også i den del af verden, hvor flertallet bor. Og klima- og biodiversitetsforandringerne har ingen tålmodighed med virkelighedsfortrængende verdensledere, der med deres nølen er med til at ødelægge livsgrundlaget for millioner af mennesker, ikke mindst i Afrika. Også alt det avler krig og konflikter, som kunne være afværget.

Det viser sig fx i hidtil usete voldsomme flygtningestrømme, også mod os i Europa. Vi har prøvet at råbe op om de her ting, og vi har foreslået, at vi – hvis vi vil undgå, at konflikter fører til krig – så skal vi skabe en anderledes forståelse af, hvad sikkerhedspolitik kan være.

Det er her, vi kom med begrebet Bæredygtig Sikkerhedspolitik. Hvad er det? Det er en politik, der deeskalerer gennem diplomati og forebyggelse og bygger på indsigt og viden om ikke bare egne, men også andre landes befolkningers interesser og behov. En politik, der ikke skaber unødige fjendebilleder.

Vi har talt om Fælles Sikkerhed og pudset Palmekommissionens diktum fra 1982 af: ”... nationer og befolkninger kan kun føle sig sikre, når deres modparter føler sig sikre.”

Vi taler altså for en politik, der skal have svar på *alle* de kriser, der truer den globale sikkerhed i dag. Klimakrisen og den voksende globale ulighed i og mellem landene er kommet og udgør de største trusler for alle.

Men hvad er der faktisk sket? Oprustningen har nået usigelige højder, militariseringen, som man hylder derinde, er nu den nye normal. Man taler oveni om ”åndelig oprustning”: Vi skal være klar til at kæmpe for danske værdier, hvor flossede og hykleriske, de end måtte være. Mens nationalismen og udpegningen af ’forkerte mennesker’, især muslimer og folk fra arabiske lande, stikker snuden frem.

Det har man et stort ansvar for derinde. Også for, at politikken bliver mere og mere rå og begynder at tage farve af den forfølgelse og udskamning, som Trump og hans fremmedfjendske rådgivere excellerer i. Alt imens klimakrise og ulighed er trængt i baggrunden.

Danske politikere har sørget for, at Danmark er den største bilaterale militære bidragyder pr. indbygger til Ukraine. I NtO har vi regnet på det, og kan se, at regeringen i dag har opbakning til at bruge 80 mia. kr. om året frem til 2033 på det, man kalder forsvaret, senest har man afsat ekstra 58 mia. til nye ’langtrækkende præcisionsvåben’.

Med købet af de langtrækkende præcisionsvåben og det såkaldte paradigmeskifte i forsvarspolitikken har statsministeren pustet til krigsilden og igen bidraget til faren for, at krigen eskaleres. Selv om NATO stadig – bortset fra på atomvåben – er Rusland langt overlegen, hvad angår militær kapacitet, frygtede de europæiske ledere, hvad Trump kunne finde på, og blev i sommers enige om at øge forsvarsudgifterne til 5 procent af bnp.<sup>4</sup>

På verdensplan anvendes nu 2.700 mia. dollars til oprustning. Hvis den nuværende oprustnings-bonanza fortsætter, regner man med, at tallet i 2035 hedder 6.600 mia.

dollars.<sup>5</sup> Vi kan også sætte det i perspektiv ved at minde os selv om, at Trump for nyligt har foreslået Kongressen at forøge det amerikanske militærbudget for 2027, så det kan nå til den nette sum af 1.500 mia. dollars, lige nu er det på 901 mia. dollars.<sup>6</sup>

Han har allerede sidste år fået 175 mia. dollars som del af sin berømte ”big, beautiful bill” af en skattefritagelseslov.<sup>7</sup> Med inspiration fra Israels missilskjold ”Iron Dome” drømmer han og hans krigsminister om ”Golden Dome” – et rumbaseret system, som med Grønland som centrum vil udgøre et enormt missilskjold, der skal forsvare USA og Trumps vestlige hemisfære fra rummet.<sup>8</sup>

Er verden blevet et mere sikkert sted af alt det? Har vi fået en løsning i Ukraine? I Palæstina? Nej, vi har kun fået flere flygtninge, mere krig og hundredtusinder af dræbte ukrainere og russere. Og kritikken af de vestlige dobbeltstandarder fra lande i det globale syd vokser. Det er en kritik, der er taget til, efter vi har været vidner til – og stadig er det – hundredtusinder af dræbte, udsultede og hjemløse palæstinensere i kølvandet på Israels fremfærd i Gaza og Vestbredden.

Kritikken har ført til international isolation af Israel og USA (selv om Trump opfører sig som om det modsatte var tilfældet) – og med lille Danmark, mere end fodslæbende over for at tage de nødvendige økonomiske og politiske skridt over for Israel.

\*

I dén situation kan vi i det mindste glæde os over, at vi stadig i FN har en generalsekretær, Antonio Guterres, som ved, hvad der er på spil, og som i en ny rapport om konsekvenserne af den voldsomme oprustning siger:

”Beviserne er tydelige: Overdrevne militærudgifter er ingen garanti for fred. Ofte underminerer de den ved at give næring til våbenkapløb, forstærke mistilliden og tager ressourcer fra det, der skal være selve fundamentet for stabilitet.”<sup>9</sup>

I mellemtiden er den globale temperatur nu højere end Parisaftalens kritiske grænse på 1,5 grad. De såkaldte *tipping points* truer forude.<sup>10</sup> Havene stiger, storme tager til, tørke og oversvømmelser intensiveres. I ved det. Vi ved det godt.

Men det er sigende for tiden nu, at det ikke er magtpolitikerne i det globale Nord, der kalder på handling. Nej, det er FN og andre internationale institutioner – bygget op, mens der endnu var en vis international retsorden. Det er politikere og institutioner i det globale syd, der nu råber op. Og det er de unge i den kolonikritiske klimabevægelse.

“Jeg har en særlig besked til producenterne af fossile brændstoffer og dem, der hjælper dem med at udvide produktionen og skrabe monsterstore profitter til sig: Hvis ikke I

kan slå ind på en troværdig kurs mod netto nul-udledninger i 2025 og 2030 for alle jeres operationer, så skal I ikke være i business.”<sup>11</sup> Sagde Antonio Guterres på FN’s generalforsamling tilbage i 2023.

Vi ved hvem Guterres taler til her. Vi ved, at USA, Kina og Europa er de store syndere, mens kun 3,7% af verdens CO2 udledninger stammer fra Afrika.<sup>12</sup> Og vi ved, at Trump i dag direkte modarbejder alt, der søger at bremse fossil afbrænding.

Den grusomme kendsgerning er, at oprustning – i Europa, nu til Grønland, og til krigene i Ukraine og til Israels krig i Gaza (som begge er store CO2-udledere<sup>13</sup>) løber med hele opmærksomheden og alle pengene.

Mens de samme lande, ikke mindst NATO og USA og Europa og Kina ruster op militært OG fortsætter deres fossilbaserede væksteventyr, er det – ikke kun, men især befolkningerne i det globale syd, der rammes af følgerne. Og af den samtidigt voksende ulighed, fattigdom og mangel på mad, vand og livsnødvendige ressourcer.

I dag lever 90% af verdens befolkning i lande med ’høj ulighed’, dvs. med en Gini koefficient over 40%.<sup>14</sup> (I DK var Gini’en omkring 22% i 1990, i dag er den på over 30%)<sup>15</sup> Alene de sidste 24 år har den rigeste 1% af verdens befolkning tilkæmpet sig 41% af den samlede nye velstand, mens bare 1% er tilfaldet den fattigste halvdel.<sup>16</sup> Hvert fjerde menneske i verden får dagligt ikke nok at spise.<sup>17</sup>

Det er så meget mere bekymrende, som det viser sig, at chancen for at opleve nedgang i demokrati og risikoen for at vælge en autoritær og normnedbrydende regeringsleder er syv gange større i lande med høj ulighed end i mere lige lande.<sup>18</sup>

Og ja, 74 procent af de 608 millioner mennesker, der bliver udsat for det, man nu kalder risikable varmedage, bor i Afrika.<sup>19</sup> Og mere end 90 procent af alle klimarelaterede dødsfald sker i udviklingslande.<sup>20</sup> En dag når det os.

På det seneste Africa Climate Summit september 2025 i Addis Ababa kom der en ny og klar besked fra de afrikanske ledere om, at de er utilfredse med Vestens pauvre bidrag til klimainvestering i Afrika<sup>21</sup>, at Vesten bruger pengene på oprustning. Den sydafrikanske miljøminister Dion George fx var ikke imponeret over, hvad han havde fået at vide af en europæisk kollega: At man pga. den sikkerhedspolitiske situation i Europa havde svært ved at sætte midler af til klimabistand, fordi man skal bruge flere penge på forsvaret.<sup>22</sup>

De afrikanske ledere satser i stedet på det private initiativ. Men dermed inviterer de udenlandske investorer ind til en ny kolonialisering, en ny kamp om Afrika<sup>23</sup> som allerede er i gang geopolitisk med USA, Kina, EU og såmænd lille Danmark som interessenter. Privat kapital skal forrentes, og man investerer derfor helst i CO2-kreditter

og store vand- og vindprojekter, som sjældent kommer den udsatte befolkning til gode. Absurd som det er, er det fx kun 4 procent af den globale solcelleproduktion, der sker i Afrika.<sup>24</sup>

\*

Men når det afrikanske klimatopmøde taler om nye 'gyldne' vækstmuligheder, mødes det med massiv kritik fra civilsamfundet. Med 70 procent unge og en medianalder på 19 år er Afrika verdens yngste kontinent, de unge er de fleste.<sup>25</sup> Og de unge afrikanere, feminister og klimaaktivister slutter sig i de her år sammen i et opgør mod både militarisme og de nye former for kolonialisering.<sup>26</sup>

Kenyaneren Wangui Kimari kalder topmødets budskab for *greenwashing*, og opfordrer lederne til at skrotte ideen om en grøn vækst: Man pakker det ind i pæne ord om nye 'afrikanske muligheder', men salg af CO2-kreditter fra afrikanske vådområder til amerikanske Walmart reducerer ikke udledningerne, og er ikke svaret på de sygdomme, tab af afgrøder og kvæg, som klimaforandringerne koster befolkningerne.

Tværtimod, siger hun, det vil "kun vil befæste og forværre alt det, der har bragt os klimaødelæggelserne: Asymmetriske magtrelationer, ubetalelig gæld og afhængighed af andre lande."<sup>27</sup>

Kimaris ord vinder genklang hos de tusinder af unge – fra Lima i Peru til Rabat i Marocco, i Lagos, Nairobi, Kampala, Maputo og Antananarivo på Madagascar<sup>28</sup> – der lige nu demonstrerer i deres storbyer – mod stigende priser, men også mod den udbredte korrupsion, mod alt det, vi herhjemme er vant til at tage for givet, uddannelses-, job- og sundhedsmuligheder – som ikke findes for dem. Og mod regeringer, som ikke griber ind over for oversvømmelser og klimaødelæggelser.

De unge demonstrerer ikke bare mod en enkelt ny afgift, men mod hele det politisk-økonomiske system. Det er nyt, og det er nyt, at de kommer på gaden i det omfang og så vedholdende går op mod deres egne (og vestens) regeringer. Og at politiske partier i flere lande (som fx Kenya og Uganda) ikke kan sidde dem overhørig, men faktisk begynder at lytte og referere til dem.

De vedholdende globale demonstrationer for de palæstinensere, der lever lukket inde i Gaza og på Vestbredden og er udsat for usigelige ydmygelser fra Israel, har været med til at rykke verdensopinionen og lægge pres på både USA og Europa. Og jeg er sikker på, at vi ikke har hørt det sidste fra de unge i Afrika (og i Sydamerika og Asien).

Hvor meget – eller om der er lidt håb at finde i det, er ikke godt at vide, men jeg tror ikke de unges bevægelse vil høre op foreløbig. Og den sidder i hvert fald i baghovedet på

mig, når jeg hører hvad FN's under-generalsekretær og repræsentant for Nedrustningsspørgsmål Izumi Nakamitsu udtalte for nylig:

Hun opfordrer til at skabe en ny vision for sikkerhed, som er forankret i FNs charter: ”En vision, der sikrer folk, ikke bare grænser, som prioriterer institutioner, ligeværd og planetær bæredygtighed. At om dirigere de globale prioriteter er ikke et valg, det er en betingelse for menneskehedens overlevelse”.<sup>29</sup>

---

<sup>1</sup> <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2025/12/2025-National-Security-Strategy.pdf> (s. 26)

<sup>2</sup> <https://www.dr.dk/nyheder/udland/mette-frederiksen-advarer-putin-er-ikke-til-stole-paa>

<sup>3</sup> <https://knr.gl/da/nyheder/aki-matilda-hoeegh-dam-kraever-svar-om-forsvarsforhandlinger-under-spoergetime?>

<sup>4</sup> <https://www.dr.dk/nyheder/udland/historisk-oprustning-vedtaget-nato-landene-vil-haev-forsvarsbudgetter-til-5-procent>

<sup>5</sup> <https://www.sipri.org/media/press-release/2025/unprecedented-rise-global-military-expenditure-european-and-middle-east-spending-surges>

<sup>6</sup> [https://www.washingtonpost.com/politics/2026/01/07/trump-defense-spending/5e2f8bc8-ec12-11f0-91a9-9928b22be817\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/politics/2026/01/07/trump-defense-spending/5e2f8bc8-ec12-11f0-91a9-9928b22be817_story.html)

<sup>7</sup> <https://apnews.com/article/what-is-republican-trump-tax-bill-f65be44e1050431a601320197322551b>

<sup>8</sup> <https://www.cbsnews.com/news/golden-dome-for-america-trump-missile-defense-plan/>

<sup>9</sup> <https://www.un.org/sustainabledevelopment/blog/2025/09/un-press-release-milx/>

<sup>10</sup> Tessa Möller, et al.: “Achieving net zero greenhouse gas emissions critical to limit climate tipping risks”, Nature, 1 August 2024. <https://www.nature.com/articles/s41467-024-49863-0>  
<https://www.theguardian.com/environment/2025/oct/13/coral-reefs-ice-sheets-amazon-rainforest-tipping-point-global-heating-scientists-report>

<sup>11</sup> António Guterres: “Secretary-General’s briefing to the General Assembly on Priorities for 2023”, UN, 6 February 2023. <https://www.un.org/sg/en/content/sg/speeches/2023-02-06/secretary-generals-briefing-the-general-assembly-priorities-for-2023>

<sup>12</sup> <https://www.iea.org/regions/africa/emissions>

<sup>13</sup> Stuart Parkinson, Scientists for Global Responsibility (SGR) with Linsey Cottrell, Conflict and Environment Observatory (CEOBS): “Estimating the Military’s Global Greenhouse Gas Emissions”, Scientists for Global Responsibility (SGR) and the Conflict and Environment Observatory (CEOBS), November 2022. [https://ceobs.org/wp-content/uploads/2022/11/SGR-CEOBS\\_Estimating\\_Global\\_Military\\_GHG\\_Emissions.pdf](https://ceobs.org/wp-content/uploads/2022/11/SGR-CEOBS_Estimating_Global_Military_GHG_Emissions.pdf)

Nina Lakhani: “Emissions from Israel’s war in Gaza have ‘immense’ effect on climate catastrophe”,

---

The Guardian, 9 January 2024. <https://www.theguardian.com/world/2024/jan/09/emissions-gaza-israel-hamas-war-climate-change>

<sup>14</sup> <https://ipdcolumbia.org/wp-content/uploads/2025/11/2-G20-Global-Inequality-Report-Full-and-Summary.pdf>

<sup>15</sup> <https://www.dst.dk/da/Statistik/emner/arbejde-og-indkomst/indkomst-og-loen/indkomstfordeling>

<sup>16</sup> [https://oxfam.dk/wp-content/uploads/2026/01/ulighedsrapport-2026\\_Resisting-the-Rule-of-the-Rich.pdf](https://oxfam.dk/wp-content/uploads/2026/01/ulighedsrapport-2026_Resisting-the-Rule-of-the-Rich.pdf)

<sup>17</sup> <https://openknowledge.fao.org/items/ea9cebff-306c-49b7-8865-2aef3bfd25e2>

<sup>18</sup> <https://www.pnas.org/doi/10.1073/pnas.2422543121>

<sup>19</sup> <https://time.com/7269229/climate-change-impact-daily-life-analysis/>  
<https://www.ox.ac.uk/news/2025-10-17-global-multidimensional-poverty-index-report-reveals-80-worlds-poor-exposed-climate>

<sup>20</sup> <https://wmo.int/media/news/economic-costs-of-weather-related-disasters-soars-early-warnings-save-lives>

<sup>21</sup> [https://danwatch.dk/danmarks-hyldede-klimafond-to-aar-senere-er-der-ikke-udbetalt-en-krone/?utm\\_source=newsletter&utm\\_medium=email&utm\\_term=Mon%2019%20Jan%202026&utm\\_campaign=Danmarks%20hyldede%20klimafond%20To%20%20C3%A5r%20senere%20er%20der%20ikke%20udbetalt%20en%20krone](https://danwatch.dk/danmarks-hyldede-klimafond-to-aar-senere-er-der-ikke-udbetalt-en-krone/?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_term=Mon%2019%20Jan%202026&utm_campaign=Danmarks%20hyldede%20klimafond%20To%20%20C3%A5r%20senere%20er%20der%20ikke%20udbetalt%20en%20krone)

<sup>22</sup> <https://www.bloomberg.com/news/articles/2025-09-12/european-defense-spending-focus-hits-african-climate-financing>

<sup>23</sup> <https://danwatch.dk/nyhedsbrev/ulv-i-faareklaeder-eller-klimaets-redning-kontroversielle-kreditter-skaber-debat-i-afrika/> Scramble for Africa, Kampen om Afrika er et udtryk, der henviser til perioden fra slutningen af det 19. til begyndelsen af det 20. århundrede, hvor europæiske imperialmagter gjorde krav på kontrol over størstedelen af afrikansk territorium.

Det bruges også til at beskrive de handlinger, som disse lande foretog med det formål at udvide strategiske territoriale krav og sikre adgang til værdifulde naturressourcer. I 1870erne var kun 10 procent af afrikansk territorium kontrolleret af europæiske lande. I 1914 var omkring 90 procent af territoriet blevet indlemmet i europæisk imperium, inklusive alle nuværende lande på kontinentet undtagen Etiopien og Liberia.

<https://www.britannica.com/event/Scramble-for-Africa>

<sup>24</sup> <https://www.theguardian.com/environment/2025/sep/08/green-economy-boom-africa-climate-summit-renewable-energy-solar>

<sup>25</sup> Med 70 procent unge og en medianalder på 19 år er Afrika verdens yngste kontinent. Samtidig har Afrika klodens hurtigst voksende befolkning. Nogle taler om det afrikanske *youth-quake*, fordi prognosen er, at unge afrikanere vil udgøre knap halvdelen af alle unge i verden i 2030.  
<https://globalnyt.dk/unge-er-udgangspunktet-for-planen-for-dansk-engagement-i-afrika/>

<sup>26</sup> Læs mere om nogle af de nye bevægelser her <https://www.eftertrykket.dk/2025/02/18/er-der-et-alternativ-til-krigene-og-oprustningen/>  
Og her: <https://zabalaza4socialism.org.za/2025/10/20/dont-call-it-a-gen-z-revolution/>

---

<sup>27</sup> <https://znetwork.org/znetarticle/more-loss-more-damages-africa-in-the-green-tansition/>

<sup>28</sup> <https://www.aljazeera.com/features/2025/10/15/we-dont-want-power-we-want-lights-madagascar-awaits-post-rajoelina-era> <https://www.france24.com/en/live-news/20251021-peru-s-gen-z-lead-movement-against-crime-political-paralysis> <https://www.context.news/socioeconomic-inclusion/kenyas-gen-z-risk-death-to-protest-economy-police-killings> <https://nilepost.co.ug/news/214542/ugandan-youth-take-to-the-streets-we-are-prepared-to-go-far> <https://www.youtube.com/watch?v=wkSIN7BLLfM> <https://www.theguardian.com/commentisfree/2025/feb/06/mozambique-africa-protests-violence-young-voters> <https://www.youtube.com/watch?v=Bi11AnL0Fns>

<sup>29</sup> <https://www.un.org/sustainabledevelopment/blog/2025/09/un-press-release-milex/>